

Н. ЛАКОБА И Е. ЭШБА В КОЛЛЕКТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ПРОШЛОМ

Сегодня история становится линией фронта. Она перестала быть наукой о прошлом. Ею интересуются многие, и, казалось бы, люди, наконец, прислушались к словам Н. Костомарова, который является автором формулы: «Кто против истории, против того – История». Однако, очевидно, что такая актуализация проблемы истории вызвана ее контекстуализацией с политическими и общественными процессами...

Мы живем в эпоху массового пересмотра отношения к прошлому. Национальная литература и историография сопредельных стран выходят «на тропу войну» со своим советским прошлым, тем самым, утверждая свое право на независимость в настоящем. При этом необходимо отметить, что в Абхазии не наблюдается масштабного отрицания прошлого, в том числе прошлого, связанного с советским периодом. Дата ее установления 4 марта считается памятным днем. Память о борцах за Советскую власть и деятелях большевистского движения в Абхазии, с определенной долей обоснованности, можно сказать, не предано забвению, даже почитается. В частности, улицы столицы Абхазии носят имена Акиртава, Василия Лакоба, Картозия, Чалмаз. Есть улица, носящая названия в честь установления Советской власти - 4 Марта, а также улица в честь революционного отряда – Киараз.

Здесь отдельно остановлюсь на личностях, чаще всего ассоциирующихся с Советской властью в Абхазии - Н. Лакоба и Е. Эшба. Общим деятелям в центре города Сухум стоят памятники и к ним до сих пор, выражаясь словами поэта, «не зарастает народная тропа». Две центральные улицы абхазской столицы носят их имена. Горская средняя школа № 10 носит имя Н. Лакоба, а имя Е. Эшба носит средняя школа № 5. В стране регулярно отмечаются юбилейные и знаменательные даты, связанные с именами первых руководителей советской Абхазии. В Сухуме функционирует мемориальный Дом-музей Нестора Лакоба. При этом последний нередко называется в числе самых влиятельных руководителей Абхазии за всю ее историю.

Сегодня некоторые, задним числом, причем вне контекста с той ситуацией, выискивают, где и что из них неправильно или не удачно сказал с точки зрения нашего современника. Однако, не разобравшись в атмосфере и духе рассматриваемого времени, невозможно понять, тем более оценить деятельность Е. Эшба и Н. Лакоба и их единомышленников. Это была борьба за самосохранение и развитие абхазского народа в условиях и формах, востребованных современным им временем. Собственно, за активное участие в этом процессе они и были репрессированы. Долгое время их имена, равно как и имена их родных, были под запретом. В постсталинскую эпоху они были реабилитированы, и, казалось бы, заняли достойное и заслуженное место в памяти потомков...

Однако в последнее время, как очередное проявление нервозности внутри абхазского общества, по отношению к названным личностям стали звучать

нелицеприятные выпады, которые связаны не только и не столько с отношением их авторов к партийной принадлежности или политической, революционной и государственной деятельности Н. Лакоба и Е. Эшба. Зачастую строятся эфемерные конструкции, основанные на их сопоставлении: кто из них, был образованнее, кто лучше владел тем или иным языком, кто из какого села или района был родом и т. д. Контекстом подобных умозаключений является противопоставление Нестора Лакоба и Ефрема Эшба.

Все, кто имеют хоть какое-то отношение к реконструкции прошлого, знают, что категории прошлое, настоящее и будущее отстоят друг от друга не так далеко, как это порой кажется. Любители всякого рода сенсаций и собственного прославления за счет фальсификации и ложной или слишком вольной интерпретации истории должны понимать, что они несут ответственность не только перед современниками, в лице которых ищут и иногда находят поклонников. Они в равной мере ответственны перед историей и будущим. В конце концов, оставим ответственность перед правдой и вспомним о человечности: разве не кощунственно, исходя из бессмысленных амбиций, пытаться ниспровергнуть из исторического Олимпа и даже оскорбить зачинателей и первых руководителей советской Абхазии, отдавших жизнь за дело, которое они считали правым. Хотелось бы спросить: каким «правым» делом занимаются люди, предпринимающие попытки противопоставить между собой Н. Лакоба и Е. Эшба!?

При всем уважении к авторам подобных конструкций, по всей вероятности, преследующих цель доказать большую значимость одних деятелей над другими, они не служат делу правильного понимания нашей новейшей истории. Это, не только не уместно и не соответствует действительности, но и вредно с точки зрения требований и вызовов, с которыми сталкивается Абхазия на современном этапе своего исторического развития.

Здесь, к сожалению, приходится констатировать следующее: мы, неблагодарные потомки, со своей невысокой колокольни, исходя из каких-то своих, часто низменных, устремлений, стараемся судить кто из них выше и значительнее; они же тогда об этом не думали – ибо думали они о Родине, о своем народе и об их интересах.

При этом, безусловно, никто не запрещает выявлять разность подходов названных деятелей к решениям тех или иных вопросов государственного строительства Абхазии. Необходимо не упускать из виду, что в таком большом и судьбоносном деле как закладывание основ новой государственности не может обойтись без противоречий и наличия разных мнений, что было бы, по меньшей мере, странно. Но все должно быть объективно, обоснованно и уважительно.

В конце. История не бывает только «хорошей» или только «плохой». История не бывает черно-белой, у нее всегда много оттенков. И об этом надо помнить всем и всегда.

Хочу закончить свое сообщение предостережением: позволив себя втянуть в войну настоящего с прошлым не мудрено потерять будущее!